

**Uchwała nr IX/.../2024
Rady Miejskiej w Ostródzie
z dnia 18 grudnia 2024 r.**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Ostródy dla terenu położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) Rada Miejska w Ostródzie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy dla terenu położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Ostróda, przyjętego uchwałą Nr XV/99/2015 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 30 listopada 2015 r.

2. Ustalenia planu stanowią treść niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Granice planu określa uchwała Nr XXX/165/2020 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy dla terenu położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej.

2. Plan stanowi zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy w obszarze G75Z oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego południowej części miasta Ostródy w obszarze US13 przyjętego Uchwałą Nr XIV/93/2003 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 17 września 2003r r.

3. Rysunek planu stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

4. Załącznik Nr 1 do uchwały, sporządzony na kopii mapy w skali 1:1000, obowiązuje w następującym zakresie ustaleń planu:

- 1) granicy planu,
- 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 3) oznaczeń przeznaczenia terenu.

5. Rozstrzygnięcia wymagane przepisami art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera załącznik Nr 2 do uchwały.

6. Dane przestrzenne wymagane przepisami art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera załącznik Nr 3 do uchwały

7. Z powodu braku okoliczności faktycznie uzasadniających dokonania takich ustaleń w planie nie ustala się:

- 1) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, a także krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 2) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania terenów przestrzeni publicznych;
- 3) obszarów wymagających scalania i podziału nieruchomości.

8. Ilekcć w uchwale jest mowa o:

1) terenie – należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;

2) linii rozgraniczającej – wyznaczona na rysunku planu linia, której oś określa przebieg granicy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

§ 3. Ustala się przeznaczenie dla terenu KDD – droga publiczna klasy dojazdowej

§ 4. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. Zagospodarowanie należy realizować w sposób zapewniający ogólnodostępność terenu.

2. Zagospodarowanie terenu należy realizować przy uwzględnieniu zasad uniwersalnego projektowania zgodnie z przepisami odrębnymi.

Naczelnik Wydziału
Geodezji i Gospodarki Przestrzennej

SEKRETARZ MIASTA

Małgorzata Nowicka
Dorota Szczurowska

3. Zakazuje się lokalizowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych.

§ 5. Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasady kształtowania krajobrazu:

1. Obszar w granicach planu nie jest objęty prawnymi formami ochrony przyrody w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody.

2. Zakazuje się lokalizowania inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 6. Ustalenia zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej:

1. W granicach planu nie występują obiekty i tereny objęte prawnymi formami ochrony zabytków na podstawie przepisów odrębnych.

§ 7. Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu 1KDD.

1. Przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej, chodników oraz ścieżek rowerowych, o ile nie narusza to przepisów odrębnych.

3. Szerokość pasa drogowego – 15m.

4. Wysokość obiektów infrastruktury technicznej – do 8m.

5. Nieustalone w planie warunki zabudowy regulują (odpowiednio) właściwe przepisy budowlane.

§ 8. Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów: komunikacji i infrastruktury:

1. Droga KDD stanowi element systemu komunikacyjnego łączący ul. Piastowską z ul. Grunwaldzką.

2. Nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

3. Dopuszcza się roboty budowlane sieci i urządzeń infrastruktury technicznej o ile nie zostanie naruszone przeznaczenie terenu.

§ 9. W granicach planu nie ustala się zadań własnych gminy z zakresu infrastruktury technicznej, o których mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 10. W zakresie sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów ustala się zagospodarowanie tylko zgodnie z docelowym przeznaczeniem. Ww. ograniczenie nie dotyczy tymczasowego zagospodarowania placu budowy.

§ 11. Teren w granicach planu stanowi własność miasta Ostróda, w związku z czym nie ustala się stawek z tytułu art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 12. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Ostródy.

§ 13. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Burmistrz Miasta Ostróda

Rafał Dąbrowski

Naczelny Wydziału
Geodezji i Gospodarki Przestrzennej

Małgorzata Nowicka

09.12.2024

Województwo Warmińsko-Mazurskie

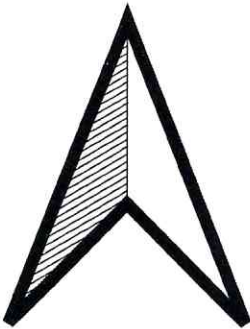
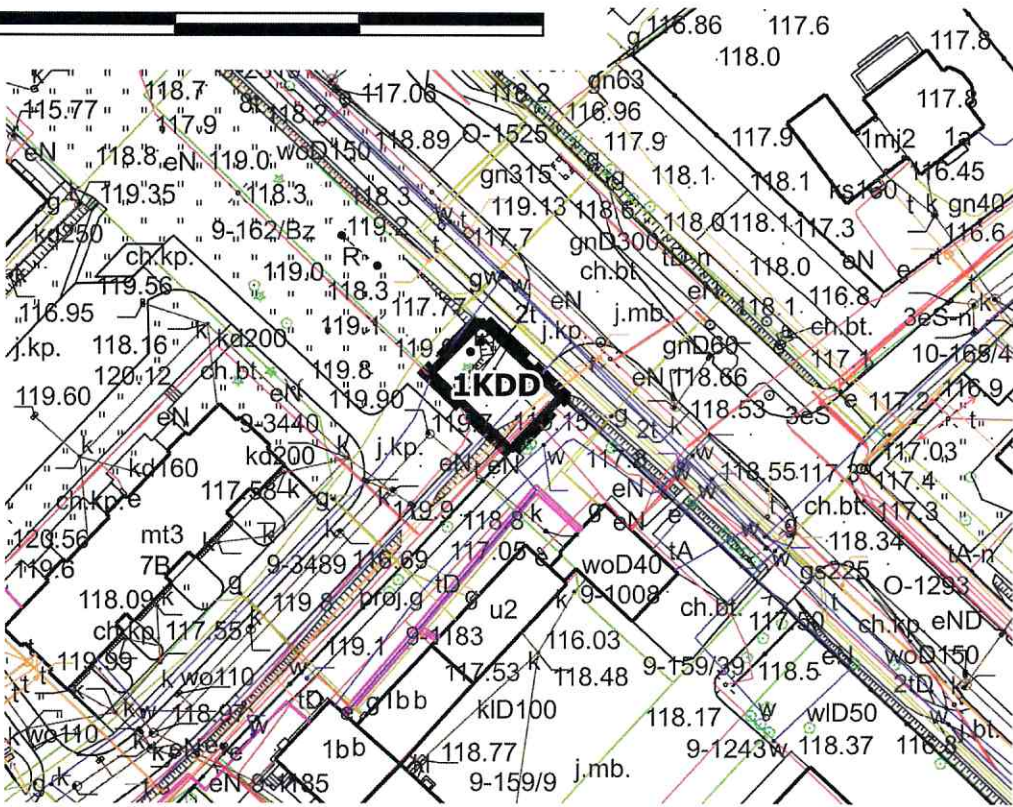
PAŃSTWOWY

RYSUNEK MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTRÓDY DLA TERENU POŁOŻONEGO PRZY UL. PIASTOWSKIEJ I UL. GRUNWALDZKIEJ

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr IX/.../2024 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 18 grudnia 2024r.

Skala 1:1000

0 25 50 75 m



Oznaczenia



Granica planu



Linie rozgraniczające tereny i różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

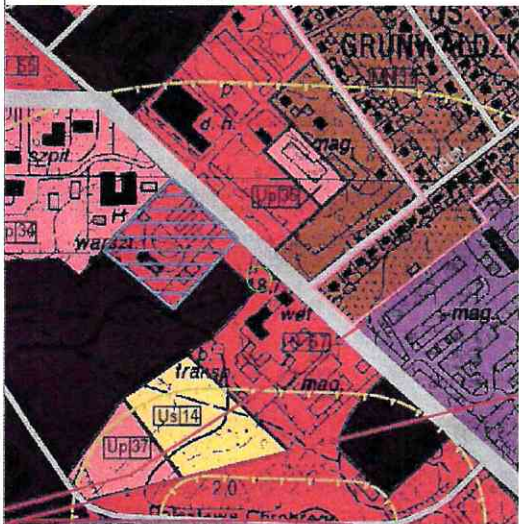
Przeznaczenie terenu na cele:



Drogi publicznej dojazdowej

Wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Lokalizacja planu



LEGENDA

GRANICE ADMINISTRACYJNE GMINY
GRANICE TERENÓW ZAKŁADNYCH

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA:

- OBZASY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- OBZASY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- OBZASY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- OBZASY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH
- OBZASY ZABUDOWY USŁUG SPORTU I TURYSTYKI
- OBZASY ZABUDOWY USŁUGOWEJ I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW
- OBZASY ZIELENI URZĄDZONEJ
- OBZASY CMENTARZY
- OBZASY OGRÓDÓW DZIAŁKOWYCH
- OBZASY LASÓW
- OBZASY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ
- OBZASY WÓD POWIERZCHNIOWYCH I ROŚLINNOŚCI BAGIENNEJ
- OBZASY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- OBZASY PARKINGÓW
- OBZASY KOLEJOWE

- OBZASY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
- OBZASY RÓZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI PRZEDZIAŁY POWYŻEJ 2000 M²

OCHRONA ŚRODOWISKA:

- GRANICA STREFY ODDZIAŁYWANIA CEMENTARZU
- GRANICA SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
- GRANICA DREWNIKO I TABORNIKOWEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH BEZ DZIAŁÓW
- OCHRONA PRZYRODY:
- REZERWAT "RZĘKA DREWICA"
- GRANICA OBIĘŻAJĄCA NATURA 2000 PŁYNÓW "DOLINA DREWICY"
- GRANICA PLANOWANEGO POWIĘKSZENIA OBIĘŻAJĄCA NATURA 2000 PŁYNÓW "DOLINA DREWICY"
- GRANICA OBIĘŻAJĄCA OCHRONIENIE KRAJOBRAZU KANAŁU ELBIŃSKIEGO
- GRANICA OBIĘŻAJĄCA OCHRONIENIE KRAJOBRAZU LASÓW TABORNIKOWYCH
- O POKRYWIE PRZYRODY

OCHRONA ZABYTEKÓW I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO:

- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ A
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ B
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ C
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ D
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ E
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ F
- STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE
- TERENY ZIELENI I CEMENTARZE OBIĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy dla terenu położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej oraz rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

1. Projekt planu po raz pierwszy był wyłożony do publicznego wglądu od 06.04.2021 r. do 29.04.2021 r. Termin składania uwag do projektu planu upłynął z dniem 14.05.2021 r.

2. Do projektu planu wyłożonego po raz pierwszy wniesiono uwagi w trybie przepisów art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięte jak niżej:

Lp.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Ostróda w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Ostródzie w sprawie rozpatrzenia uwag		Uzasadnienie
			Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	osoby fizyczne	Uwaga o zbieżnej treści złożona przez 21 odrębne podmioty Sprzeciw wobec zmianie obecnego przeznaczenia terenu i skomunikowania ul. Piastowskiej i Grunwaldzkiej, ponieważ nastąpi zwiększenie ruchu pojazdów co będzie skutkować podniesieniem poziomu hałasu, spadkiem bezpieczeństwa mieszkańców oraz pogorszeniem jakości środowiska		X			Określanie przeznaczenia terenu w procedurze sporządzania planu miejscowego należy do właściwości Burmistrza i jest uchwalane przez Radę Miejską, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów oraz prowadzonej polityki przestrzennej. Sporządzając plan miejscowy ważony jest interes zarówno właściciela terenu, sąsiadów, jak i ogółu społeczeństwa. Należy przy tym zauważyć, że głos pobliskich mieszkańców jest bardzo istotny, ale nie jest jedyny, więc nie może być brany pod uwagę jako wyłączny wyznacznik interesu publicznego. Wskazana w planie droga ma bowiem na celu usprawnienie komunikacji w obrębie całego kwartału zabudowy.
2	osoby fizyczne	Uwaga o zbieżnej treści złożona przez 6 odrębnych podmiotów Wskazanie że w wyniku zmiany planu wzrośnie poziom hałasu, obniżeniu ulegnie poziom bezpieczeństwa oraz że droga będzie służyć skracaniu dojazdu do posesji		X			Uwaga nie znajduje uzasadnienia prawnego. Kwestia uciążliwości hałasu i odczucia bezpieczeństwa jest subiektywna. O ile zrealizowanie przejazdu w jakimś stopniu może zwiększyć ruch na ul. Piastowskiej, nie można jednoznacznie przesądzić o powstaniu uciążliwości i obniżeniu bezpieczeństwa. Kwestie te można regulować na etapie eksploatacji drogi np. za pomocą stosownych ograniczeń prędkości, montażu progów zwalniających czy zmniejszenia tonażu pojazdów, przy czym są to działania niezależne od planu miejscowego.
3	osoba fizyczna	Wniosek o zamknięcie przejazdu z ul. Grunwaldzkiej w kierunku ul. Piastowskiej		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Kwestia otwarcia lub zamknięcia przejazdu związana jest z organizacją ruchu drogowego i wykracza poza zakres planu miejscowego.
4	wspólnota mieszkaniowa	Wskazanie, że połączenie ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej jest złamaniem umowy zawartej przy zakupie mieszkania (kilkanaście		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Umowa między kupującym mieszkanie a deweloperem nie stanowi podstawy prawnej do ograniczenia władztwa planistycznego w zakresie ustalania przeznaczenia terenu.

		lat temu) między kupującymi a deweloperem, który mówił o ograniczonym ruchu, o drogach wewnętrznych a nie o drogach przelotowych					
5	osoba fizyczna	Wniosek o zbadanie natężenia ruchu oraz wskazanie że na ul. Piastowskiej odbywa się nielegalnie ruch dewastujący zieleni izolacyjną.		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Brak jest podstaw prawnych aby w planie miejscowym odnosić się do kwestii niezgodnego z przepisami prawa ruchu pojazdów. Natężenie ruchu badane jest przez właściwego zarządcę drogi w trybie niezależnym od planu miejscowego.
6	osoba fizyczna oraz osoba fizyczna występująca w imieniu wspólnoty mieszkaniowej	Uwaga o tożsamer treści złożona przez dwa podmioty. Sprzeciw wobec zmiany planu ze względu na błędy proceduralne: 1. Brak uchwały Rady Gminy o zmianie przebiegu drogi.		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Nie ma obowiązku prawnego, aby przed przeznaczeniem terenu w planie miejscowym podejmować uchwałę o zmianie przebiegu drogi. Plan miejscowy pokazuje docelowy sposób kształtowania przestrzeni (w tym obsługę komunikacyjną) i to na podstawie planu będzie możliwe podjęcie uchwały o włączeniu terenu do systemu dróg publicznych.
		2. Brak celu i dążeń (w odniesieniu do interesu publicznego).		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Dążenia i działania są określone w planie miejscowym poprzez przeznaczenie terenu, które ma na celu usprawnienia ruchu kołowego i pieszego w całym kwartale zabudowy. Należy przy tym zaznaczyć, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądowym plan miejscowy powinien składać się z nakazów, zakazów i dopuszczeń, natomiast nie powinien opisywać celów jakim przyświeca sporządzanie planu. W niniejszym przypadku oznacza to, że wynikiem celu i działań jest określone konkretne przeznaczenie terenu i ustalenia w treści planu. Sporządzając plan miejscowy ważony jest interes zarówno właściciela terenu, sąsiadów jak i ogółu społeczeństwa. Należy przy tym zauważyć, że głos pobliskich mieszkańców jest bardzo istotny, ale nie jest jedyny, więc nie może być brany pod uwagę jako wyłączny wyznacznik interesu publicznego. Wskazana w planie droga ma bowiem na celu usprawnienie komunikacji w obrębie całego kwartału zabudowy.
		3. błąd w prognozie oddziaływania, w której w pkt 10 wpisano, że znajduje się tu zjazd publiczny, a nie pas zieleni jak wskazano w obowiązującym planie.		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Wskazany pkt. prognozy oddziaływania na środowisko jest streszczeniem całego dokumentu. Kwestionowany zapis odnosi się do stanu faktycznego, zgodnie z którym zjazd jest fizycznie istniejący (przy czym dalej wskazano, że w związku z przeznaczeniem terenu brak jest możliwości komunikacji pomiędzy ul. Piastowską i ul. Grunwaldzką) oraz roślinność trawiasta. Zapis w prognozie jest prawidłowy.
		4. Ograniczenie prawa do swobodnego korzystania z nieruchomości		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Teren objęty planem stanowi własność miasta i przeznaczenie go na cele drogi publicznej nie będzie wiązało się z ograniczeniami prawnymi uniemożliwiającymi swobodne korzystanie z nieruchomości sąsiednich.
		5. działanie poza prawem, wbrew opinii biegłego		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga nie znajduje podstawy prawnej. Opinia biegłego nie stanowi podstawy prawnej aby na etapie planu miejscowego przesądzać o możliwości lub jej braku wykonania skrzyżowania. Należy zauważyć, że plan nie nakazuje realizacji skrzyżowania w tym miejscu, a jedynie pokazuje przeznaczenie terenu na drogę. Kwestia, czy w tym miejscu będzie możliwe zrealizowanie skrzyżowania, lub czy będzie to traktowane jako jedno skrzyżowanie z ul. Kilińskiego, lub ze względu na bezpieczeństwo ruchu w ogóle nie będzie możliwości wykonania tego połączenia będzie badane na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Nadmienić należy, że ul. Grunwaldzka wraz z budową obwodnicy

							Ostródy straciła swój status drogi krajowej co przekłada się na zmianę wymagań w odniesieniu do lokalizacji skrzyżowań. W trakcie procedury planistycznej plan miejscowy był przedmiotem uzgodnień z Zarządem Dróg Powiatowych będącym zarządcą ul. Grunwaldzkiej, który nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionego projektu planu.
7.	osoby fizyczne	Uwaga o tożsamer treści złożona przez dwa podmioty. Wniosek o wykupienie nieruchomości za wskazaną cenę, w związku z pogorszeniem jakości życia i spadkiem wartości mieszkania		X			Uwaga niezasadna. Kwestię odszkodowań za spadek wartości nieruchomości reguluje art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przypadku faktycznego obniżenia wartości nieruchomości w przypadku uchwalenia planu miejscowego, gmina ma obowiązek wypłaty odpowiedniego odszkodowania. Należy przy tym zauważyć, że ewentualne odszkodowanie jest naliczane za faktyczny spadek wartości nieruchomości. Subiektywne odczucie właściciela, o spadku jakości życia oraz spadku wartość mieszkania, nie stanowi podstawy prawnej do naliczenia odszkodowania, a tym bardziej wykupu mieszkania za wskazaną (nieokreśloną przez rzeczoznawcę) kwotę.
8.	osoba fizyczna	Wniosek o udzielenie odpowiedzi na siedem pytań oraz wskazanie, że planowana zmiana planu jest nieprzemyślana, szkodliwa i budzi zastrzeżenia. Ponadto wskazanie na brak uzasadnienia i brak pomysłu na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom		X			Forma złożonych pytań nie pozwala na określenie faktycznej uwagi odnoszącej się do materii przedmiotowego planu miejscowego. W odniesieniu do zarzutów wobec zmiany planu. Sporządzając plan miejscowy ważony jest interes zarówno właściciela terenu, sąsiadów jak i ogółu społeczeństwa. Należy przy tym zauważyć, że głos pobliskich mieszkańców jest bardzo istotny, ale nie jest jedyny, więc nie może być brany pod uwagę jako wyłączny wyznacznik interesu publicznego. Wskazana w planie droga ma bowiem na celu usprawnienie komunikacji w obrębie całego kwartału zabudowy.

3. W trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu od 14.10.2024 r. do 5.11.2024 r. oraz w terminie składania uwag który upływał 20.11.2024 r. do planu nie wpłynęły żadne uwagi

4. Na obszarze objętym planem nie przewiduje się realizacji nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr IX/.../2024
Rady Miejskiej w Ostródzie
z dnia 18 grudnia 2024 r.



dane
przestrzenne.gml

**Zbiór danych przestrzennych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy dla terenu
położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej**

Uzasadnienie do uchwały Nr LVIII/325/2022 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 24.08.2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy dla terenu położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej.

Ustalenia planu realizują wymogi wynikające z art. 1 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024r., poz. 1130), tj.:

- **wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury** – poprzez ustalenie przeznaczenia terenu w §3 oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w §4.
- **walory architektoniczne i krajobrazowe** – przedmiotowy plan nie przewiduje możliwości realizacji obiektów innych niż związane z infrastrukturą drogową i techniczną.
- **wymagania ochrony przyrody i środowiska, w tym gospodarowania wodami** – plan wprowadza ustalenia w tym zakresie w §5.
- **wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – w granicach planu nie występują obiekty i tereny objęte ochroną konserwatorską.
- **wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami w tym uwzględnienie uniwersalnego projektowania** – zgodnie z §4 nakazuje się uwzględnienie zasad uniwersalnego projektowania;
- **walory ekonomiczne przestrzeni** – przedmiotowy plan dotyczy niewielkiego terenu stanowiącego własność miasta i przeznaczonego na cele realizacji drogi publicznej pozostającego bez znaczącego wpływu na walory ekonomiczne przestrzeni.
- **prawo własności** – przedmiotowy plan dotyczy niewielkiego terenu stanowiącego własność miasta.
- **potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa** – nie dotyczy, w obrębie obszaru planu docelowo nie przewiduje się terenów i obiektów spełniających potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.
- **potrzeby interesu publicznego** – wskazana w planie droga ma na celu usprawnienie komunikacji w obrębie całego kwartału zabudowy,
- **potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych** – wskazana w planie droga stanowi element miejskiej infrastruktury komunikacyjnej, natomiast jako uzupełnienie dopuszczono realizację infrastruktury technicznej.
- **zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej** – organ sporządzający plan zapewnił udział społeczeństwa w opracowywaniu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, poprzez ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko, umożliwienie składania wniosków oraz wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz zorganizowanie publicznej dyskusji nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami wraz z możliwością składania uwag.
- **zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne**

W trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu do planu zostały złożone ponad 30 uwag od okolicznych mieszkańców dotyczące zastrzeżeń wobec realizacji połączenia ul. Grunwaldzkiej i Piastowskiej. W większości uwagi wprost sprzeciwiały się zmianie planu.

Przy sporządzaniu planu oraz przy rozpatrywaniu uwag ważony był interes zarówno właściciela terenu, sąsiadów, jak i ogółu społeczeństwa. Należy przy tym zauważyć, że głos pobliskich mieszkańców jest bardzo istotny, ale nie jest jedyny, więc nie może być brany pod uwagę jako wyłączny wyznacznik interesu publicznego. Wskazana w planie droga ma bowiem na celu usprawnienie komunikacji w obrębie całego kwartału zabudowy.

W trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu uwagi nie zostały złożone.

Przy przygotowywaniu projektu planu wykorzystano opracowania sporządzone w toku procedury planistycznej, tj.: „Opracowanie ekofizjograficzne”, „Prognozę oddziaływania na środowisko” oraz „Prognozę skutków finansowych uchwalenia planu”, wymagane odpowiednimi przepisami.

- **Projekt planu jest zgodny** z wynikami Analizy zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda.
- **Wpływ na finanse publiczne** – zgodnie z prognozą skutków finansowych uchwalenie planu będzie miało znikomy wpływ na finanse gminy. Nie zmieniają się wpływy z tytułu podatku od nieruchomości oraz nie powstanie możliwość naliczenia opłaty planistycznej. Po stronie kosztów będzie natomiast urządzenie krótkiego (około 10m) połączenia ul. Piastowskiej z ul. Grunwaldzką.

Mając na uwadze powyższe, przyjęcie przez Radę Miejską w Ostródzie niniejszej uchwały jest uzasadnione.