

- Projekt -

UCHWAŁA NR ...../...../2025

Rady Miejskiej w Ostródzie

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Ostróda w zakresie sprawowania nadzoru nad placówkami oświatowymi, dla których Gmina Miejska Ostróda jest organem prowadzącym.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Ostródzie uchwala, co następuje:**

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 14 lipca 2025 r. dotyczącą sprawowania nadzoru nad placówkami oświatowymi za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ostródzie do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI  
*G. Wróbel*  
Grzegorz Wróbel

01.09.2025  
Pod względem formalnoprawnym  
bez zastrzeżeń  
Barbara Gładysz  
radca prawny

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 1 września 2025 roku rozpatrywała skargę mieszkanki Miasta Ostróda na Burmistrza Miasta Ostróda w przedmiocie niewypełniania obowiązków w zakresie sprawowania nadzoru nad placówkami oświatowymi, dla których Gmina Miejska Ostróda jest organem prowadzącym.

Skarżąca wskazała, że jej zdaniem Burmistrz Miasta Ostróda nie wypełnia ciężących na nim jako organu prowadzącego szkoły miejskie obowiązków tj. nie zapewnia dzieciom bezpieczeństwa, nie sprawuje nadzoru nad działalnością dyrektora placówki. Ponadto skarżąca zarzuciła, że Burmistrz uchyla się od ciężącej na nim odpowiedzialności i nie przekazuje wnoszonych przez nią skarg na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Ostródzie do właściwego organu, tj. do Rady Miejskiej w Ostródzie. Skarżąca w sposób kategoryczny wezwała Burmistrza do natychmiastowego zawieszenia pracowników objętych zarzutami do czasu wyjaśnienia sprawy; przekazania wszystkich skarg do Rady Miejskiej w Ostródzie celem ich formalnego rozpatrzenia; wszczęcia rzetelnego postępowania wyjaśniającego.

Zgodnie z art. 57 w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe, nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych prowadzi burmistrz. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, skargi na działalność burmistrza co do zasady rozpatruje rada gminy. Rada Miejska w Ostródzie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Podczas analizy przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Burmistrza Miasta Ostróda i Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja ustaliła, że nie miały miejsca zarzucane przez skarżącą zaniedbania w zakresie przekazywania jej skarg do rozpatrzenia właściwym organom, odpowiedzi na pisma skarżącej udzielane były terminowo, żadne pismo nie zostało pozostawione bez odpowiedzi. Nie potwierdziło się również zarzucane niedopełnienie obowiązków w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pracy uczniów – nad placówkami oświatowymi pełniony jest stały nadzór. Nie zaistniały również przesłanki, które uzasadniałyby żądane przez skarżącą odsunięcie dyrektora placówki od pełnienia obowiązków, a co za tym idzie zarzut niedopełnienia obowiązków w tym zakresie też jest niezasadny. Wszystkie postępowania prowadzone wobec nauczycieli placówki zainicjowane przez skarżącą zostały

umorzone, zatem żądanie zawieszenia w obowiązkach nauczycieli szkoły również jest niezasadne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi oraz po zapoznaniu z wyjaśnieniami uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Ostródzie w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i przyjmuje je za własne w związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”